

**МЕЖГОСУДАРСТВЕННАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ  
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Б.Н. ЕЛЬЦИНА»**

*На правах рукописи*

УДК 338.2:339.924

**ХРУПИНА КСЕНИЯ СЕРГЕЕВНА**

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ  
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD)

580100 Экономика

Бишкек – 2025

Диссертация PhD подготовлена на кафедре экономической теории экономического факультета Межгосударственной образовательной организации высшего образования «Кыргызско-Российский Славянский университет имени первого Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина»

**Научный руководитель** *Кудайкулов Марат Кыштоович* –  
доктор экономических наук, доцент

**Зарубежный научный  
руководитель** *Манахова Ирина Викторовна* –  
доктор экономических наук, профессор

Публичная защита диссертации на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по направлению 580100 «Экономика», состоится 18 февраля 2025 г. в 16:00 по адресу: Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 44, ауд. 212.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета имени Б.Н. Ельцина и на официальном сайте <https://www.krsu.edu.kg>

Ученый секретарь



А.Т. Эрмекбаева

## **I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

Совершенствование системы экономической безопасности в условиях интеграционных процессов играет важную роль в обеспечении стабильности, защите от потенциальных угроз и максимизации выгод от экономической интеграции. Для этого необходим комплексный подход, который включает финансовые, правовые и социально-экономические механизмы, способствующие безопасному и устойчивому развитию стран-участниц интеграции, достижению инклюзивного экономического роста и повышению общественного благосостояния.

В условиях глобальной экономической нестабильности возникает необходимость в обеспечении экономической безопасности страны, защите её суверенитета и сохранении целостности экономического пространства, а также в повышении уровня и качества жизни граждан. Одним из решений данной проблемы является международное сотрудничество и интеграция с дружественными государствами.

Исследование текущего состояния экономик государств-членов ЕАЭС показывает, что уровень обеспечения экономической безопасности недостаточно высок. В этой связи необходима система экономической безопасности, которая должна не только защищать от возникающих угроз, но и способствовать устойчивому и опережающему развитию государств союза. Эффективная система экономической безопасности интеграционного объединения позволяет странам-членам совместными усилиями адаптироваться к изменениям и защищать свои экономические интересы. Координация и стратегическое планирование необходимы для эффективного управления внешними экономическими отношениями.

### **Степень научной разработанности проблемы**

В основу исследования легли труды по обеспечению экономической безопасности интеграционных объединений, в том числе в государствах-членах ЕАЭС (Марышев А.А., Андропова И.В., Пач А.Ю., Lawrence M., Momot T., Avanesova N.).

Общими исследованиями по экономической безопасности занимались Абалкин Л.И., Сенчагов В.К., Глазьев С.Ю. Вопросы экономической безопасности рассматривали Меньшикова Е.А., Манахова И.В., Олейников Е.А., Христолюбова Н.Е., Цуканов В.Х. Историческая перспектива обеспечения безопасности рассмотрена Агаповой И.И. Концептуализация экономической безопасности в условиях глобализации представлена в трудах Nesadurai, Tsereteli M., Buzan B.

Для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС использованы методики, описанные в трудах Сенчагова В.К., Митякова С.Н., Митякова Е.С. и Сушковой И.А., которые предложили следующие методы: пороговый (Института экономики РАН РФ под руководством В.К. Сенчагова), индикативный (Сенчагов В.К., Митяков С.Н., Митяков Е.С.), дифференциальный и интегральный (Сушкова И.А.).

Рассмотрением опасностей для экономической безопасности, систематизацией и разработкой мер по их нейтрализации занимались

Безденежных Т.И., Чиповская Т.А., Кудайкулов М.К., Гусева В.И. и другие исследователи.

Значительный вклад в исследование проблем и направлений совершенствования механизма создания системы экономической безопасности путем применения бюджетного и налогового регулирования внесли Косов М.Е., Левина В.В., Немирова Г.И., Хмелев С.А., Роик В.Д.

Несмотря на значительное количество публикаций, в исследуемой области, остаются недостаточно изученными вопросы места экономической безопасности в системе национальной безопасности, концептуальных подходов экономической безопасности, экономической безопасности интеграционного объединения, практического применения методов оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и интеграционных объединений, способа оценки опасностей и состояния экономической безопасности, а также методов ее обеспечения.

Отсюда, научная задача исследования заключается в разработке теоретических оснований и практических инструментов обеспечения экономической безопасности, которые позволят создать систему, способную противостоять возникающим опасностям и обеспечивать экономическое развитие и рост экономического благосостояния населения.

**Цель диссертации:** теоретически обосновать специфику экономической безопасности на уровне интеграционных объединений и выявить пути нивелирования опасностей на основе интеграционных процессов.

Для достижения цели необходимо рассмотреть следующие **задачи:**

- раскрыть сущность и содержание экономической безопасности, определить ее структуру, выявить признаки и функции, а также определить место в системе национальной безопасности;
- обосновать переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения и выявить возможные направления данного перехода;
- оценить состояние экономической безопасности государств-членов ЕАЭС в сфере реальной экономики, а также социальной, денежно-финансовой и внешнеэкономической сферах;
- выявить основные опасности для экономической безопасности, классифицировать их, предложить методику оценки уровня опасностей интеграционного объединения;
- разработать модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения, определить основные критерии и показатели оценки состояния экономической безопасности;
- обосновать механизмы и разработать практические рекомендации по развитию системы экономической безопасности для минимизации социально-экономических рисков интеграционного объединения.

**Объектом** исследования выступают экономические отношения и взаимодействие субъектов разных уровней по поводу обеспечения экономической безопасности в условиях интеграционных процессов.

**Предметом** исследования является развитие системы экономической безопасности государств-членов ЕАЭС.

**Научная проблема:** развитие системы экономической безопасности происходит с помощью интеграции усилий, что позволяет минимизировать возникающие опасности и максимизировать выгоды от кооперационных действий. Система обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения должна быть направлена на превентивные меры по устранению опасностей, а основная цель подчинена устойчивому развитию экономики и росту общественного благосостояния стран-участниц интеграции.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. На основе совокупности определений уточнено понятие «экономическая безопасность» и выявлены её ключевые характеристики. Раскрыта сущность экономической безопасности и место в системе национальной безопасности, как фундаментальной основы национальной безопасности, оказывающей влияние на все её аспекты, включая продовольственную, социальную и другие. Определена структура экономической безопасности и установлено, что её реализация осуществляется через ряд функций: защитную, контрольную, регулируемую и интеграционную.

2. Обосновано, что теоретическим фундаментом перехода от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения выступает закон сравнительных и абсолютных преимуществ, реализация которого позволяет странам достигать взаимной выгоды, увеличивать богатство и улучшать благосостояние, при использовании тех же ресурсов за счет разделения труда и кооперации. На этой основе раскрыты три ключевых направления данного перехода, в рамках которых угрозы могут аккумулироваться, нейтрализоваться или нивелироваться при получении синергетического эффекта.

3. Применен комплексный подход для оценки состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС, а именно: пороговый, индикативный, дифференциальный и интегральный методы, которые позволили оценить состояние экономической безопасности каждой страны, провести сравнительный анализ показателей и обнаружить зоны риска, которым необходимо уделить особое внимание.

4. Предложена методика оценки экономической безопасности интеграционного объединения, которая предполагает сигнальное деление на красный, желтый и зеленый уровни, в зависимости от степени основных опасностей. Данное деление позволяет оценить состояние опасности относительно других стран мира и провести градацию по уровню опасности.

5. Разработана модель системы экономической безопасности интеграционного объединения, позволяющая структурировать процесс обеспечения экономической безопасности в интеграционном объединении или отдельной стране – предоставляет системный подход к выявлению, анализу и минимизации экономических угроз на разных уровнях.

6. Теоретически обоснованы и эмпирически протестированы механизмы (монетарный, фискальный, административный) повышения экономической безопасности государств-членов ЕАЭС и предложены меры, направленные на минимизацию опасностей и максимизацию выгод интеграционного объединения.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в системном подходе к изучению экономической безопасности, научному обоснованию перехода к экономической безопасности интеграционного объединения, уточнении понятия «экономической безопасности интеграционного объединения», раскрытии её структурных компонентов, классификации опасностей и обосновании критериев и показателей оценки экономической безопасности.

**Практическая значимость** состоит в применении полученных выводов при обеспечении экономической безопасности как на макро- и мезоуровнях, так и на микроуровне. Кроме того, полученные знания могут быть использованы в курсах по экономической безопасности и макроэкономике.

**Методология и методы исследования.** При проведении исследования использовались следующие общенаучные подходы: диалектический, системный, структурно-функциональный, системно-деятельностный, риск-ориентированный, а также конкретно-научные подходы: исторический, логический, экономико-статистический и корреляционно-регрессионный. Данные подходы применялись в соответствии с принципами: взаимодействия и единой направленности теории и практики исследования, диалектической взаимообусловленности, сочетания количественных и качественных методов анализа, анализа динамических рядов, экономико-математического моделирования. В исследовании были применены методы абстрагирования, анализа и синтеза, формализации, статистического анализа, динамического программирования, стратегического планирования и управления, а также индексный и дисперсионный методы.

**Информационной базой исследования** выступили научные публикации в периодических изданиях и монографиях, как кыргызских и российских, так и зарубежных источников, нормативно-правовые акты государств-членов ЕАЭС, статистические данные следующих организаций: Международного валютного фонда (МВФ), Всемирного банка (ВБ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Содружества независимых государств (СНГ), Центральные банки Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России, официальных статистических данных государств-членов ЕАЭС.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Под экономической безопасностью понимается состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое функционирование и развитие, защиту экономических интересов и поддержание конкурентоспособности в условиях внешних и внутренних опасностей. Экономическая безопасность входит в систему национальной безопасности, но в тоже время сама является системой, так как ей присущи следующие признаки: иерархии, целостности,

устойчивости и др. Структура экономической безопасности имеет матричное строение, каждый уровень является составной частью последующего уровня. Экономическая безопасность направлена на реализацию интеграционной функции, так как система стремится обеспечить максимальную защиту посредством объединения с другими субъектами. Развитие экономической безопасности происходит как по вертикали (различные уровни экономической безопасности), так и по горизонтали (объединение субъектов безопасности) для усиления безопасности.

2. Закон абсолютных и сравнительных преимуществ позволяет странам на основе разделения труда и кооперации укреплять внутренние рынки, эффективно распределять ресурсы и сокращать издержки, что способствует максимизации выгод и снижению рисков. Абсолютные преимущества обеспечивают самодостаточность через конкурентоспособное производство, а сравнительные – устойчивость за счёт специализации, минимизации зависимости от внешних факторов и создания надёжных цепочек поставок, что укрепляет общую экономическую безопасность стран, входящих в интеграцию.

Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения происходит по трем направлениям: 1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей; 2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, 3) синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности.

3. В результате проведения мониторинга экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлены общие зоны опасностей: в сфере реальной экономики – низкие показатели объема инвестиций, недостаточные расходы на науку; в социальной сфере – высокое расслоение общества и недостаточные расходы на здравоохранение; в финансовой сфере – высокая инфляция, рассогласованность налоговых обязательств.

4. Категории «риск»-«вызов»-«угроза» находятся в прямой зависимости по степени опасности. Реализация угроз способствует появлению рисков на более высоком уровне, развитие происходит по спирали. Оценить состояние опасности позволит методика сигнальной оценки, которая предполагает деление показателей опасности всех стран мира на три уровня по медианному показателю.

5. Эффективная модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения направлена на минимизацию рисков, проведение превентивных мер и максимизацию выгод интеграционных объединений. Каждому субъекту безопасности необходимо проведение действий, входящих в его компетентность. Основным этапом является мониторинг состояния экономической безопасности. Уровень экономической безопасности интеграции рассчитывается как среднее геометрическое экономической безопасности государств, входящих в интеграцию.

6. В рамках механизма обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения предложены следующие меры: 1) фискальные инструменты налоговой гармонизации, 2) развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции, 3) активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции, 4) формирование общей цифровой экосистемы, 5) стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения.

#### **Соответствие диссертации научной специальности**

Диссертационное исследование соответствует перечню направлений подготовки базовой докторантуры, подтверждаемому присвоением квалификации доктора философии (PhD) 580100 Экономика.

**Апробация и внедрение результатов работы.** Основные положения работы были представлены на Международной научно-практической конференции «Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты» (г. Москва, 2019), VI Международном конгрессе «Производство. Наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире» (г. Москва, 2019), Объединённом международном конгрессе «СПЭК-ПНО-2020» «Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм» (г. Москва, 2020), XXVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020» (г. Москва, 2020), V Международном политэкономическом конгрессе (МПЭК) «Глобальные социально-экономические трансформации: будущее России (г. Москва, 2021), VIII Международном конгрессе «Производство. Наука и образование: сценарии будущего» (г. Москва, 2021), Международной конференции «Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем» (г. Москва, 2021), VI Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений» (г. Челябинск, 2021), VII Санкт-Петербургском экономическом конгрессе (СПЭК-2022) «Новое индустриальное общество второго поколения (ННО.2): проблемы, факторы и перспективы развития в современной геоэкономической реальности» (г. Санкт-Петербург, 2022), Международной ежегодной научной конференции «Ломоносовские чтения-2022. Секция экономических наук» (г. Москва, 2022), Международной научной конференции «Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации» (г. Москва, 2023), X Международной научно-практической конференции «Проблемы экономической безопасности и таможенного регулирования: поиск эффективных решений», (г. Челябинск, 2024), Международной научно-практической конференции «IX Кумсковские чтения: промышленная интеграция ЕАЭС» (г. Бишкек, 2024), а также использовались в учебном процессе при проведении практических занятий по дисциплинам «Теория организации» и «Методы принятия управленческих



решений» в ФГБОУ ИВО «Российский государственный университет социальных технологий».

**Опубликованные по теме исследования печатные работы.** По теме диссертации PhD опубликованы 23 работы (9,3 печ. л. авт.), в том числе 2 статьи Scopus (1 печ. л. авт.).

### **Структура и объем диссертации (PhD).**

Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих 13 параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. Работа изложена на 215 страницах. Список используемой литературы включает 203 источника (в том числе 27 на иностранных языках). Работа содержит 16 таблиц, 41 рисунок и 11 приложений.

Работа имеет следующее содержание:

#### **Введение**

### **Глава 1. Теоретико-методологические основы экономической безопасности**

- 1.1. Экономическая безопасность как система: сущность и основные особенности
- 1.2. Концептуальные подходы к исследованию экономической безопасности
- 1.3. Современные модели обеспечения экономической безопасности
- 1.4. Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения

### **Глава 2. Оценка состояния экономической безопасности государств-членов ЕАЭС**

- 2.1. Расчет показателей сферы реальной экономики
- 2.2. Социальная сфера как показатель состояния экономической безопасности
- 2.3. Расчет показателей экономической безопасности с помощью денежно-финансовой и внешнеэкономической сфер

### **Глава 3. Разработка и научное обоснование модели экономической безопасности**

- 3.1. Методика сигнальной оценки опасностей экономической безопасности
- 3.2. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности
- 3.3. Матричный метод оценки экономической безопасности

### **Глава 4. Нивелирование опасностей в условиях перехода к системе экономической безопасности интеграционного объединения**

- 4.1. Инструменты бюджетно-налоговой политики в целях повышения экономической безопасности
- 4.2. Роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности
- 4.3. Стратегическое планирование для усиления экономической безопасности и опережающего развития

#### **Заключение**

#### **Список использованных источников**

#### **Список иллюстративного материала**

#### **Приложения А-Л**

## II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ВЫВОДЫ

1. Под экономической безопасностью понимается состояние экономики, которое обеспечивает устойчивое функционирование и развитие, защиту экономических интересов и поддержание конкурентоспособности в условиях внешних и внутренних опасностей. Экономическая безопасность входит в систему национальной безопасности, но в тоже время сама является системой, так как ей присущи следующие признаки: иерархии, целостности, устойчивости и др. Структура экономической безопасности имеет матричное строение, каждый уровень является составной частью последующего уровня. Экономическая безопасность направлена на реализацию интеграционной функции, так как система стремится обеспечить максимальную защиту посредством объединения с другими субъектами. Развитие экономической безопасности происходит как по вертикали (различные уровни экономической безопасности), так и по горизонтали (объединение субъектов безопасности) для усиления безопасности.

Экономическая безопасность представляет собой сложное социально-экономическое понятие, на которое влияют условия материального производства, а также внутренние и внешние угрозы. Она является важной составляющей системы национальной безопасности, выполняя роль её фундамента и основного элемента. Национальная безопасность включает в себя все аспекты функционирования государства. Структурно система национальной безопасности представлена на Рис. 1.

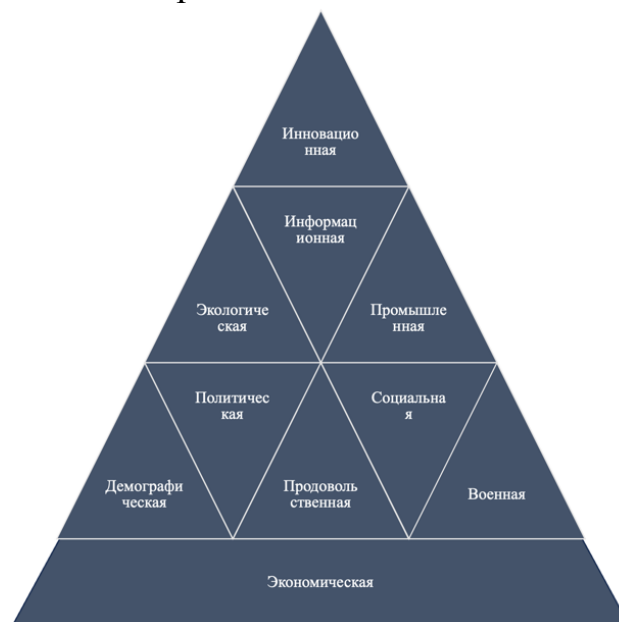


Рисунок 1. Структура национальной безопасности

*Примечание* – составлено автором

Экономическая безопасность является базисом национальной безопасности, находится в тесном взаимодействии с другими её составляющими: продовольственной, военной, социальной, политической и др. Структура национальной безопасности включает в себя 5 уровней безопасности и экономический базис.

Данная иерархия обусловлена наибольшей важностью видов национальной безопасности, расположенных в основе пирамиды, и снижением их значимости (но не умалением) к вершине. Без достижения базовой безопасности необходимость обеспечения более высоких уровней безопасности снижается и осуществляется с наименьшей эффективностью.

Системный подход к изучению экономической безопасности позволяет рассматривать ее внутреннюю структуру, изучать взаимосвязь элементов.

Экономической безопасности присущи все *признаки системы*, а именно:

1. Наличие структурных элементов. Система экономической безопасности состоит из отдельных частей, которые позволяют обеспечивать экономическую безопасность, создают условия и предпосылки для экономической безопасности. Это не только наличие необходимых материальных и финансовых ресурсов, но и развитие научно-технической и интеллектуальной составляющей, которая позволяет адаптироваться к изменениям в мировой экономике и решать внутренние проблемы.

2. Иерархия. Каждый элемент системы экономической безопасности расположен строго в логической последовательности, позволяющей обеспечивать экономическую безопасность наиболее эффективно. Система экономической безопасности имеет пять уровней (нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровни, каждый из которых включен в последующий уровень.

3. Целостность. Элементы системы образуют взаимосвязанную цепочку, обеспечивающую экономическую безопасность, при устранении одного из элементов рухнет вся система в целом.

4. Динамичность. Каждый элемент экономической безопасности находится в постоянном развитии, не статичен. Данные изменения способствуют эффективному, а главное своевременному обеспечению экономической безопасности.

5. Устойчивость. Экономическая безопасность стремится сохранить свою целостность, так как все ее элементы взаимосвязаны, она способна противостоять внешним и внутренним факторам, нарушающим ее целостность.

Проанализировав определения «экономическая безопасность» различных авторов выявлены ключевые характеристики данного понятия. К ним относятся: независимость (И.Я. Богданов), развитие (Л.И. Абалкин, И.Я. Богданов, Е. Бухвальд, С.Ю. Глазьев, Е.А. Олейников), защита (В.К. Сенчагов), конкурентоспособность (В.В. Морунов), устойчивость (М.Н. Калинина, В.В. Моргунов), стабильность (М.Н. Калинина), благосостояние (Б.Бузан, Е. Бухвальд, И.Я. Богданов, Е.А. Олейников, Д.К. Нанто).

Данные характеристики представлены в виде окружностей, при пересечении которых образуются новые целевые установки экономической безопасности на Рис. 2.



Рисунок 2. Целевые установки определения «экономическая безопасность»

*Примечание* – составлено автором

Основной характеристикой экономической безопасности, которая может реализовываться только при осуществлении остальных целевых установок является *благополучие*. Экономическая безопасность должна фокусироваться на достижении благополучия населения и поддержке других компонентов национальной безопасности, так как экономика лежит в основе каждого из видов национальной безопасности путем предложения средств, человеческих ресурсов и факторов производства.

Выделяются следующие уровни экономической безопасности: 1) наноэкономический уровень – экономические интересы каждого индивида, гражданина страны; 2) микроэкономический уровень – хозяйствующие субъекты (предприятия и домохозяйства); 3) мезоэкономический уровень – регионы и отрасли; 4) макроэкономический уровень – государство; 5) мегаэкономический уровень – интеграции стран [Манахова и др., 2019].

Каждый последующий уровень состоит из элементов предыдущего уровня. Графически уровни экономической безопасности представляют собой матрицу.

Предприятия и домохозяйства состоят из индивидов, отрасль из нескольких предприятий, государство из регионов и отраслей, а интеграция – это группа стран.

При обеспечении экономической безопасности выполняются следующие **функции**:

1. Защитная (обеспечение защиты интересов от возникающих угроз).
2. Контрольная (мониторинг возможных угроз и принятие превентивных мер).
3. Регулирующая (набор инструментов и методов по регулированию состояния экономической безопасности).
4. Интеграционная (взаимодействие с другими субъектами для обеспечения экономической безопасности).

Большинство стран рассматривают экономическую безопасность на национальном уровне, принимают локальные нормативно-правовые акты по

обеспечению безопасности, другие страны считают источниками опасности и конкурентами

Современное понимание экономической безопасности сформировалось в США при Ф. Рузвельте и предполагало возможность государства защищать свои экономические интересы. Иной подход к определению данной категории имелся в Японии, где под экономической безопасностью понимается состояние защищенности страны от внешних угроз, так как имеется высокая зависимость от импорта. Безопасность для КНР – независимость в принятии решений или экономический суверенитет и конкурентоспособность. Для таких стран, как Канада и Франция, основа экономической безопасности – это защита коммерческой тайны фирм от их конкурентов.

На территории государств-членов ЕАЭС обеспечение экономической безопасности основывается на национальных стратегиях и законодательных актах.

В Республике Армения экономическая безопасность регулируется Стратегией национальной безопасности (2020), где приоритетами являются высокотехнологичное развитие экономики, устойчивость к вызовам и адаптация к изменениям мировой экономики.

В Республике Беларусь действуют Закон «Об органах государственной безопасности» и Концепция национальной безопасности, акцентирующие внимание на экономическом росте, финансовой стабильности и интеграции в международную финансовую систему.

В Республике Казахстан в Законе «О национальной безопасности» выделены финансовая, продовольственная, энергетическая и транспортная безопасности с упором на стабильность экономики, независимость и сохранение национальных интересов.

В Кыргызской Республике положения об экономической безопасности закреплены в Концепции национальной безопасности, где указаны задачи, такие как поддержание бюджета, привлечение инвестиций и совершенствование бизнес-правил.

В Российской Федерации стратегическое планирование охватывает множество аспектов экономической безопасности, включая защиту национальной экономики от угроз и реализацию стратегических национальных приоритетов, закреплённых в Стратегии экономической безопасности до 2030 года.

**2. Закон абсолютных и сравнительных преимуществ позволяет странам на основе разделения труда и кооперации укреплять внутренние рынки, эффективно распределять ресурсы и сокращать издержки, что способствует максимизации выгод и снижению рисков. Абсолютные преимущества обеспечивают самодостаточность через конкурентоспособное производство, а сравнительные – устойчивость за счёт специализации, минимизации зависимости от внешних факторов и создания надёжных цепочек поставок, что укрепляет общую экономическую безопасность стран, входящих в интеграцию.**

**Переход к системе экономической безопасности интеграционного объединения происходит по трем направлениям: 1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей; 2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, 3) синергетический эффект, как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности.**

Экономическая интеграция представляет собой высшую форму межгосударственных экономических отношений, основанную на разделении труда, кооперации и обмене. Центральным экономическим законом таких отношений является закон сравнительных и абсолютных преимуществ, реализация которого позволяет странам достигать взаимной выгоды, увеличивать богатство и улучшать благосостояние, при использовании тех же ресурсов:

1. Абсолютные преимущества позволяют странам-членам интеграционного объединения сосредотачиваться на производстве товаров и услуг, в которых они наиболее конкурентоспособны. Это даёт возможность укрепить внутренний рынок, уменьшить уязвимость от глобальных экономических кризисов и снизить угрозы внешнего давления, такие как санкции. В рамках интеграции абсолютные преимущества усиливаются благодаря созданию единого пространства для торговли, инвестиций и технологий, что обеспечивает более высокую степень самодостаточности объединения.

2. Сравнительные преимущества в интеграционных объединениях, способствуют повышению экономической устойчивости стран-участниц. Специализация на отраслях, где каждая страна обладает относительными преимуществами, позволяет эффективно распределять ресурсы внутри объединения, снижая зависимость от внешних поставок. Это уменьшает риск экономических шоков и способствует формированию устойчивых цепочек поставок, укрепляя общую экономическую безопасность.

Интеграционное объединение стран способствует открытию экономики, снятию барьеров для перемещения факторов производства, включая труд, капитал и предпринимательские способности. Рассмотрим на примере факторов производства эффект интеграционного объединения на экономическую безопасность.

Факторы производства при интеграции оказывают разнонаправленное влияние, создавая как новые возможности для экономического роста, так и новые угрозы. Развитие интеграционного объединения зависит от способности стран согласовать свои интересы, сбалансировать выгоды и риски, а также разработать совместные стратегии использования факторов производства для обеспечения устойчивого развития. Оптимальное использование факторов производства способствует укреплению экономической безопасности, поскольку повышает устойчивость экономики к внешним и внутренним угрозам:

Отсюда, экономическая безопасность интеграционного объединения – это состояние экономической системы объединения стран, которое обеспечивает устойчивость, стабильное развитие и адаптацию к внутренним и внешним вызовам, минимизируя риски для национальных экономик стран-участниц, способствуя реализации совместных интересов и максимизации синергетических эффектов от интеграции.

Переход от национальной экономической безопасности к экономической безопасности интеграционного объединения может проходить по следующим направлениям:

1) простое горизонтальное объединение стран, когда происходит суммирование опасностей в силу контагиозности их распространения на всех участников, в рамках интеграции угрозы отдельных стран могут объединяться, что приводит к росту общей степени риска. Например, экономические кризисы в одной из стран-участниц могут иметь каскадный эффект на другие страны объединения;

2) интеграция стран и выработка отдельных механизмов обеспечения экономической безопасности, способствующая нейтрализации опасностей, совместные усилия государств-членов интеграции способствуют снижению или устранению определённых угроз. Это может быть достигнуто за счёт коллективных мер, таких как создание резервных фондов, согласование экономической политики или координация в вопросах экономической безопасности;

3) синергетический эффект как результат кооперативных действий элементов системы экономической безопасности интеграционного объединения, приводящих к качественным изменениям состояния экономик стран-участниц интеграции и обеспечивающих их устойчивое развитие, несмотря на эндогенные и экзогенные опасности.

Интеграционное объединение стран способствует открытию экономики, снятию барьеров для факторов производства, включая труд, капитал и предпринимательские способности. Факторы производства при интеграции оказывают разнонаправленное влияние, создавая как новые возможности для экономического роста, так и новые угрозы. Развитие интеграционного объединения зависит от способности стран согласовать свои интересы, сбалансировать выгоды и риски, а также разработать совместные стратегии использования факторов производства для обеспечения устойчивого развития. Оптимальное использование факторов производства способствует укреплению экономической безопасности, поскольку повышает устойчивость экономики к внешним и внутренним угрозам.

Экономическая безопасность интеграционных объединений основывается на снижении рисков и укреплении устойчивости. ЕС реализует стратегию для защиты цепочек поставок, инфраструктуры и технологий. G7 фокусируется на устойчивых цепочках, противодействии экономическому принуждению и защите технологий. ШОС развивает инфраструктуру и расчёты в национальных валютах, БРИКС – укрепляет финансовую независимость через Новый банк развития. В ЕАЭС акцент сделан на

координации национальных мер и снижении издержек, несмотря на отсутствие общей стратегии. Эти подходы отражают особенности и приоритеты объединений.

В ЕАЭС не принято единого документа по обеспечению национальной или экономической безопасности, фактически экономическая безопасность ЕАЭС строится на законодательстве по обеспечению национальной безопасности каждого государства-члена ЕАЭС, только в Российской Федерации принята Стратегия по обеспечению экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года.

**3. В результате проведения мониторинга экономической безопасности государств-членов ЕАЭС выявлены общие зоны опасностей: в сфере реальной экономики – низкие показатели объема инвестиций, недостаточные расходы на науку; в социальной сфере – высокое расслоение общества и недостаточные расходы на здравоохранение; в финансовой сфере – высокая инфляция, рассогласованность налоговых обязательств.**

Для оценки экономической безопасности важна своевременная оценка ее показателей, которые отражают её состояние и динамику.

Для оценки экономической безопасности использована методика Сенчагова В.К. и Митякова С.Н., а также Сушковой И.А. Предлагается ранжировать показатели по пяти зонам риска, от практического отсутствия рисков до значительных угроз. Проведены расчеты показателей экономической безопасности государств-членов ЕАЭС по четырем сферам.

Пороговый способ (Сенчагов В.К. и др.) позволяет сравнить фактическое значение с критическим, но не позволяет сравнивать показатели между собой, что усложняет интерпретацию результатов.

Индикативный способ (Сенчагов В.К. и Митяков С.Н.) на основе порогового позволяет ранжировать риски экономической безопасности, что делает рассмотрение наглядным и сравнимым между собой.

Дифференциальный и интегральный способы (Сушкова И.А.) позволяют рассматривать индексы в сравнении по годам, значения одного индекса за весь рассматриваемый период, а также определять интегральный индекс отклонения в конкретной сфере, что позволяет оценивать уровень экономической безопасности по различным параметрам и ранжировать их по степени опасности и негативного влияния на экономику страны.

В результате произведенных расчетов выявлено, что отстающей сферой является социальная, у четырех из пяти стран ЕАЭС в ней наблюдаются катастрофические, критические или значительные риски. Армения, Казахстан и Россия сталкиваются с проблемами в финансировании здравоохранения, образования и культуры, в Кыргызстане отмечается критический и значительный риск в дифференциации денежных доходов населения. В сфере реальной экономики особое внимание следует уделить темпам роста ВВП и инвестициям в основной капитал и инновации, так как именно по данным показателям наблюдается недостаточный уровень безопасности. В денежно-



финансовой сфере недостаточно стабильным остается уровень монетизации экономики. Во внешнеэкономической сфере рассмотрен только один показатель, так как статистика государств-членов ЕАЭС не предоставляет другие параметры – отношение величины государственного внешнего и внутреннего долга к ВВП не создает опасности для экономической безопасности страны, так как наблюдается низкий уровень государственного долга. При рассмотрении сальдо внешнеторгового баланса государств-членов ЕАЭС наблюдается наличие приоритетных отраслей для экспорта. Специализация на основе сравнительных преимуществ способствует росту торговли и повышению эффективности производства, но появляются новые риски для государств-членов ЕАЭС.

**4. Категории «риск»-«вызов»-«угроза» находятся в прямой зависимости по степени опасности. Реализация угроз способствует появлению рисков на более высоком уровне, развитие происходит по спирали. Оценить состояние опасности позволит методика сигнальной оценки, которая предполагает деление показателей опасности всех стран мира на три уровня по медианному показателю.**

В данном ряду понятий «риск» имеет минимальный уровень опасности, средний уровень опасности – «вызов», максимальный уровень опасности «угроза» (См. Табл. 1).

*Таблица 1. Определение понятий «риск»-«вызов»-«угроза»*

<b><i>Риск</i></b>	возможная опасность, вероятность возникновения обстановки, способной породить опасность. Риск означает возможность потерь, ущерба, убытков и т.д.
<b><i>Вызов</i></b>	провокационные действия или средства давления, требования, желание вступить в борьбу, спор.
<b><i>Угроза</i></b>	непосредственная опасность, источник которой может быть установлен более или менее точно. Угроза требует быстрого реагирования со стороны тех, против кого она направлена

*Примечание* – составлено автором по материалам Меншиковой Е.А.

Экономическая безопасность. Хабаровск, 2015. С. 138.

Если угроза не была нейтрализована, то ее реализация способствует появлению новых рисков более высокого уровня, которые в последующем могут перерасти в вызов и, следовательно, в угрозы. Таким образом, реализация угроз способствует появлению рисков уже на более высоком уровне, развитие происходит по спирали (см. Рис. 3).

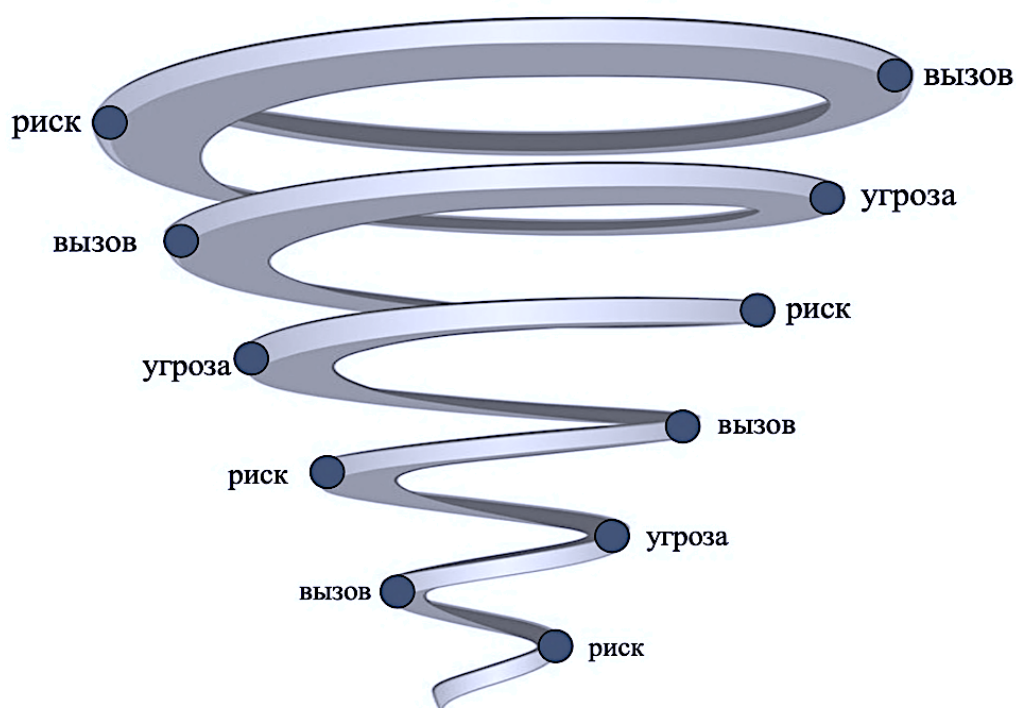


Рисунок 3. Спираль понятий «риск» – «вызов» – «угроза»

*Примечание* – составлено автором

Риски, вызовы и угрозы оказывают негативное влияние на систему экономической безопасности. Они наносят ущерб сложившейся системе и выводят ее из равновесия, нарушают целостность.

Для оценки степени опасности рассмотрены показатели 196 стран за период 1980-2023 гг. показатели стран поделены на три группы, отражающие степень опасности: зеленый уровень (риски), желтый уровень (вызовы) и красный (угрозы). В качестве зеленой зоны применяется медианное значение, как показатель, делящий группу стран на 50% имеющих показатель больше медианного и 50% имеющих значения меньше медианы. Данный показатель отражает ситуацию в мировом сообществе, присущий большинству стран. Для определения желтой и красной зоны оставшиеся 50% стран поделены еще на 2 группы, в результате сформировано следующее распределение:

1. Зеленая зона: показатели 50% стран + 1 страна.
2. Желтая зона: показатели 25% стран более или менее медианного значения, в зависимости от интерпретации индикатора.
3. Красная зона: следующие 25% стран находящиеся удаленнее от медианного значения.

Рассмотрены основные опасности для экономической безопасности: стагнация, безработица, инфляция, неравномерность распределения доходов, деформация экономики.

Выбор данных показателей для оценки экономической безопасности обусловлен их прямым влиянием на стабильность и устойчивость экономики. Эти индикаторы отражают ключевые макроэкономические процессы и предоставляют комплексное представление о состоянии экономики, что важно для нивелирования возможных угроз и разработки эффективных мер по их минимизации.

При анализе выявлено, что необходимо уделить внимание на уровень безработицы в Армении, данный показатель располагается в красной зоне, а также в Кыргызстане показатель в желтой зоне. Инфляция в Армении и Беларуси находится в зеленой зоне, в то время как в России – желтая зона, в Кыргызстане и Казахстане – красная. Наблюдается высокое расслоение общества в Кыргызстане (красная зона) и в России (желтая зона). В Кыргызстане наблюдается сильная деформация экономики – красная зона, сальдо счета текущих операций имеет значительное отрицательное значение.

**5. Эффективная модель обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения направлена на минимизацию рисков, проведение превентивных мер и максимизацию выгод интеграционных объединений. Каждому субъекту безопасности необходимо проведение действий, входящих в его компетентность. Основным этапом является мониторинг состояния экономической безопасности. Уровень экономической безопасности интеграции рассчитывается как среднее геометрическое экономической безопасности государств, входящих в интеграцию.**

Опасности экономической безопасности существуют в любой момент времени, их невозможно полностью устранить, но можно минимизировать и не допустить наступления угрозы, а также снизить уровень негативного влияния. Для этого необходимо своевременно осуществлять обеспечение экономической безопасности и проводить комплекс мер, направленных на снижение опасностей. Для этого необходима риск-ориентированная модель, которая будет снижать влияние опасностей на уровне рисков.

Данная модель, предполагающая следующие блоки: нормотворческий, блок опасностей, функциональный, методический и аналитический, представлена на рис. 4.

Экономическая безопасность обеспечивается через последовательные этапы: формирование нормативной базы и стратегии, выявление внутренних и внешних угроз, определение объектов (личность, предприятия, регионы, государства, интеграции) и субъектов защиты (государственные, негосударственные, надгосударственные структуры). Используются методы планирования, анализа рисков, бюджетного, денежно-кредитного и административного регулирования. Итоговая цель – повышение благосостояния населения, минимизация угроз и устойчивое развитие экономики.

В рамках данного исследования предлагается использование индекса экономической безопасности на основе применения матричного метода, который позволит оценить реальную ситуацию экономической безопасности на разных уровнях без привязки к пороговым значениям.

Так как экономическая безопасность рассматривается на нано-, микро-, мезо-, макро- и мегауровне, а безопасность каждого последующего уровня состоит из опасностей предыдущего уровня, то необходимо использовать показатели, которые будут отражать каждый уровень экономической

безопасности и затрагивать каждый объект защиты, а именно: человека, домохозяйства/предприятия, отрасли/региона, государства и интеграции, как совокупную экономическую безопасность каждой входящей в нее страны.

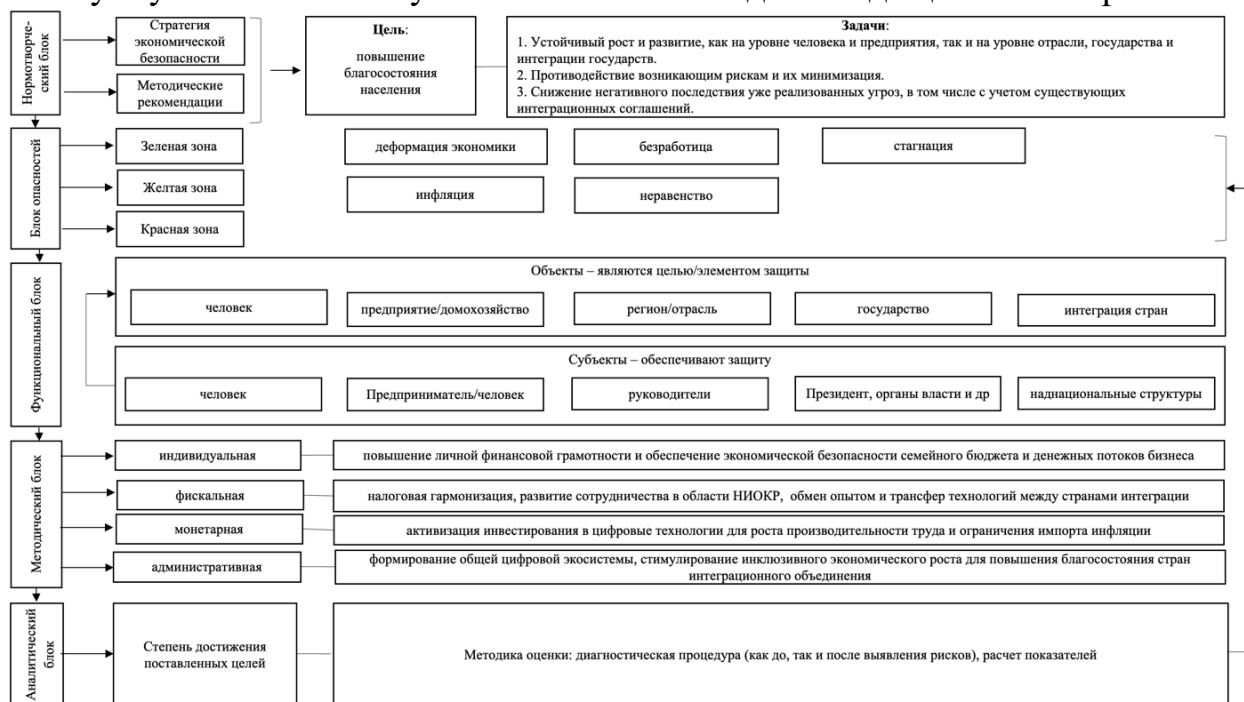


Рисунок 4. Риск-ориентированная модель обеспечения экономической безопасности

Примечание – составлено автором

При выборе индикаторов стояла задача подобрать разноплановые показатели, которые позволят комплексно оценить состояние экономической безопасности, но в тоже время не использоваться большое количество показателей, которые будут затруднять расчеты.

На *наноуровне* в качестве основного показателя должен выступать индикатор, позволяющий сравнивать уровень жизни и экономическое благосостояние населения разных стран, учитывая различия в стоимости товаров и услуг. Данным показателем может выступать ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. Для оценки состояния экономической безопасности необходимо перевести абсолютные значения данного показателя в индекс, для этого воспользуемся формулой (1):

$$i_{nano} = \frac{x - \min(x)}{\max(x) - \min(x)} \quad (1)$$

где  $i_{nano}$  – индекс экономической безопасности на наноуровне,  $x$  – значение ВВП на душу населения по ППС страны,  $\max(x)$  – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран,  $\min(x)$  – минимальное значение.

Таким образом, индекс экономической безопасности на наноуровне приобретает размерность от 0 до 1, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Минимальное значение данного показателя наблюдается в государстве Восточной Африки – Бурунди, максимальное в Люксембурге. При расчете данного индикатора наблюдается следующая тенденция в государствах-

членах ЕАЭС: Россия занимает только 50 место среди стран мира, Казахстан – 54 место, Беларусь – 66 место, Армения – 80 место, Кыргызстан – 135 место.

На *микроуровне* важен показатель доли импортных товаров и услуг в ВВП. Высокая доля данного индикатора отражает негативное состояние экономической безопасности, так как наблюдается высокая зависимость от импортной продукции, что отражает негативную ситуацию. Для расчета индикатора экономической безопасности на микроуровне воспользуемся следующей формулой (2):

$$i_{micro} = \frac{\max(x) - x}{\max(x) - \min(x)} \quad (2)$$

где  $i_{micro}$  – индекс экономической безопасности на микроуровне,  $x$  – доля импорта товаров и услуг (% ВВП),  $\max(x)$  – максимальное значение параметра среди рассматриваемых стран,  $\min(x)$  – минимальное значение.

Минимальное значение данного показателя наблюдается в государстве Восточной Африки – Судане, максимальное в Люксембурге, но в данном показателе максимальное значение отражает негативную ситуацию, так как показывает высокую зависимость от импортных товаров.

Россия занимает 3 место по данному индикатору, Казахстан – 28 место, Армения – 93 место, Беларусь – 108 место, Кыргызстан – 150 место.

Для оценки комплексного состояния экономической безопасности на микроуровне. Необходимо рассчитать среднее геометрическое двух индексов – на наноуровне и на микроуровне, так как экономическая безопасность имеет матричный характер.

*Мезоуровень* оценивается через экспорт высоких технологий, который демонстрирует инновационную способность отрасли и её устойчивость на мировом рынке. По данному индексу Казахстан занимает 15 место, Кыргызстан – 34 место, Россия – 52 место, Армения и Беларусь – 80 и 81 место соответственно.

Для оценки состояния экономической безопасности на данном уровне необходимо рассчитать среднее геометрическое из трех показателей всех рассмотренных уровней.

На *макроуровне* представлена экономическая безопасность страны. Важным показателем состояния экономики страны является рост денежной массы. По данному индексу среди стран мира на 22 месте находится Беларусь, на 41 месте – Армения, Россия и Казахстан 92 и 94 место соответственно, Кыргызстан – 128 место.

Комплексный показатель национальной экономической безопасности включает в себя среднее геометрическое всех предыдущих уровней безопасности и рассчитывается по формуле (3):

$$ES_{macro} = \sqrt[4]{i_{nano} * i_{micro} * i_{meso} * i_{macro}} \quad (3)$$

*Мегауровень* характеризует экономическую безопасность интеграций, таких как ЕС, ЕАЭС, ШОС и БРИКС, и рассчитывается как среднее геометрическое национальных показателей (4):

$$ES = \sqrt[n]{ES_{macro}^1 * ES_{macro}^2 * ... * ES_{macro}^n} \quad (4)$$

где  $ES_{macro}^n$  – состояние национальной экономической безопасности страны, входящей в интеграцию,  $n$  – количество стран, входящих в интеграцию, где 0 – отсутствие экономической безопасности, 1 – обеспечение экономической безопасности.

Показатели экономической безопасности интеграционных объединений имеют следующие значения: ЕС – 0,469, ЕАЭС – 0,351, БРИКС – 0,348, ШОС – 0,275.

**6. В рамках механизма обеспечения экономической безопасности интеграционного объединения предложены следующие меры: 1) фискальные инструменты налоговой гармонизации, 2) развитие сотрудничества в области НИОКР, обмен опытом и трансфер технологий между странами интеграции, 3) активизация инвестирования в цифровые технологии для роста производительности труда и ограничения импорта инфляции, 4) формирование общей цифровой экосистемы, 5) стимулирование инклюзивного экономического роста для повышения благосостояния стран интеграционного объединения.**

Налоговая гармонизация в рамках ЕАЭС играет ключевую роль в укреплении экономической безопасности стран-участниц. Главной целью данного процесса является выравнивание налоговых систем, что позволяет создать условия для стабильного и предсказуемого экономического развития внутри союза. Гармонизация помогает устранить налоговые барьеры, способствует снижению административных издержек и повышает конкурентоспособность экономики региона на международной арене.

Внедрение цифровизации способствует переходу на новый уровень управления государственными финансами и созданию необходимых инструментов для принятия обоснованных управленческих решений в целях повышения экономической безопасности, эффективности и результативности сбора налогов, а также с целью совершенствования налогового законодательства.

Единое цифровое пространство позволяет странам ЕАЭС лучше интегрироваться в глобальную экономику, сохраняя при этом контроль над ключевыми технологиями и платформами. Совместные разработки в области искусственного интеллекта, облачных технологий и больших данных укрепляют технологический суверенитет объединения. Развитие цифровой экосистемы также содействует созданию новых рабочих мест, ускорению инноваций и повышению конкурентоспособности экономики, что в конечном итоге снижает уязвимость перед внешними экономическими шоками и зависимостью от технологий других стран.

Наибольшая зависимость доходов бюджета у всех стран выявлена с номинальной заработной платой, оборотом оптовой торговли и денежными доходами домашних хозяйств. Различную корреляцию имеет показатель инвестиций в основной капитал – в Армении он не связан с доходом бюджета,

а в России имеет прямую зависимость с коэффициентом 0,99. Следовательно, факторам, которые имеет прямую высокую корреляцию с доходом бюджета, необходимо уделить особое внимание, а именно на увеличение расходов на НИОКР, инвестиции, создание новых рабочих мест и улучшение условий труда.

Развитие сотрудничества в области научных исследований и опытно-конструкторских разработок, а также совершенствование механизмов обмена знаниями и трансфера технологий в рамках ЕАЭС представляют собой стратегически важные направления, способствующие формированию инновационной экономики, снижению технологической зависимости и укреплению конкурентных позиций интеграционного объединения на мировой арене. В условиях стремительной цифровизации и трансформации глобальных рынков возникает необходимость в комплексной системе финансирования совместных исследовательских инициатив, что требует создания единого фонда, обеспечивающего финансовую поддержку перспективных разработок с акцентом на такие приоритетные области, как искусственный интеллект, биотехнологии, альтернативная энергетика, высокоточные приборы и др. Внедрение грантовых программ и механизма софинансирования исследований позволит не только стимулировать научную активность, но и создать условия для эффективного взаимодействия академического сообщества и реального сектора экономики.

Трансферт технологий является важным инструментом для укрепления экономической безопасности ЕАЭС. Процесс передачи и освоения новых технологий от более развитых стран или компаний в страны союза способствует не только улучшению производства и повышению конкурентоспособности, но и снижению зависимости от внешних поставок технологий и инноваций. Это, в свою очередь, улучшает экономическую стабильность и устойчивость ЕАЭС в условиях глобальных экономических вызовов.

Основной целью государств-членов ЕАЭС является удержание инфляции, основным методом выступает таргетирование инфляции Центральным банком и влияние на инфляцию посредством ставки рефинансирования, под которую коммерческие банки получают кредиты от Центрального банка. Но снижение инфляции должно происходить не только за счет удорожания денег посредством повышения процентной ставки, но и за счет увеличения производительности экономики, чтобы рост денежной массы сопровождался ростом экономики. Реализация данного принципа возможна при увеличении производительности труда и при применении новых технологий, что будет снижать инфляцию и ограничивать ее импортирование между участниками интеграции.

Применение новых технологий, включающий искусственный интеллект, блокчейн и другие технологии, повышает производительность труда и способствуют повышению уровня экономической безопасности. Это способствует автоматизации процессов, повышению надежности финансовых операций и развитию устойчивых решений для минимизации ущерба.

Одной из угроз интеграционного объединения является импортирование инфляции. Импортирование инфляции в ЕАЭС является одним из значимых вызовов для государств-членов объединения. Импортирование инфляции происходит через торговые потоки товаров и услуг между странами-участниками. Когда одна из стран испытывает инфляционное давление, например, из-за повышения цен на энергоносители, сырье или продовольствие, это может привести к росту цен на товары, которые экспортируются в другие страны союза. Например, если в одной из стран происходит увеличение цен на топливо, это немедленно отразится на стоимости транспортировки и, как следствие, на ценах товаров, которые поступают в другие государства. Таким образом, страны с внешней зависимостью от определенных товаров могут непреднамеренно импортировать инфляцию из соседних экономик.

Создание единого цифрового пространства в ЕАЭС способствует укреплению экономической безопасности за счёт оптимизации процессов управления и обмена информацией между странами-участницами. Цифровизация торговых операций, налогового администрирования и трансграничных платежей снижает риски финансовых потерь, улучшает прозрачность и предотвращает коррупцию. Обеспечение кибербезопасности в рамках общей цифровой инфраструктуры минимизирует угрозы утечки данных и кибератак, укрепляя доверие между странами-членами и международными партнёрами.

Для обеспечения опережающего развития, которое позволит минимизировать опасности, также необходимо распространение инклюзивной экономики, целью которой является беспрепятственное взаимодействие социальных групп и равный доступ для всех граждан к экономической независимости.

Интеграция в рамках ЕАЭС, при условии осознанного подхода к реализации закона сравнительных преимуществ, позволяет странам добиться устойчивого роста богатства. Совместное использование ресурсов, снижение трансформационных (при помощи сотрудничества в области НИОКР, трансфера технологий, стимулирования инклюзивного экономического роста) и транзакционных издержек (при помощи налоговой гармонизации, формирования цифровой экосистемы), а также развитие кооперации открывают перед странами новые возможности. Повышение экономической безопасности ЕАЭС требует комплексного подхода, включающего развитие инфраструктуры, диверсификацию экономики и укрепление финансовой устойчивости. Гармонизация макроэкономической и социальной политики позволит повысить экономическую безопасность и уровень жизни населения и уменьшить экономическое неравенство.



### III. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

*Статьи по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых системами Scopus, Web of Science:*

1. Luzgina, K.S. Cyber threats to information security in the digital economy [Текст] / K.S. Luzgina, G.I. Popova, I.V. Manakhova // В сборнике: Brain-Inspired Cognitive Architectures for Artificial Intelligence: BICA\*AI 2020. Proceedings of the 11th Annual Meeting of the BICA Society. Сер. «Advances in Intelligent Systems and Computing» 2021. С. 195-205.

2. Khrupina, K.S. Developing of smart technical platforms concerning national economic security [Текст] / A.V. Putilov, I.V. Manakhova, K.S. Khrupina // Studies in Computational Intelligence. 2022. Т. 1032 SCI. С. 208-215.

*Главы в монографиях:*

3. Проблемы экономической безопасности: вызовы новой реальности [Текст] / [Е.В. Алексеева, В.В. Бехер, Т.А. Верезубова и др.]; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Южно-Уральский государственный университет Кафедра «Экономическая безопасность». – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2023. – 732 с.

4. Экономическая безопасность государства и бизнеса в условиях глобальной трансформации: монография [Текст] / Под ред. И.В. Манаховой, А.А. Пороховского. – М.: Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, 2023. – 200 с.

5. Проблемы экономической безопасности: новые глобальные вызовы и тенденции: монография [Текст] / Под ред. А.В. Карпушкиной. – Челябинск: Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), 2021. – 715 с.

*Прочие публикации по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях:*

6. Лузгина, К.С. Бюджетная безопасность региона (на примере Саратовской области) [Текст] / И.В. Манахова, К.С. Лузгина // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2019. – № 3 (77). – С. 130-134.

7. Лузгина, К.С. Влияние государственных расходов на экономическую безопасность [Текст] / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2020. – №1(80). – С. 64-67.

8. Лузгина, К.С. Доходы бюджета России как инструмент обеспечения экономической безопасности государства [Текст] / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. – 2020. – Т. 22. № 3. – С. 138-147.

9. Хрупина, К.С. Значение стратегического планирования для обеспечения экономической безопасности России [Текст] / И.В. Манахова, К.С. Хрупина // Вопросы политической экономии. – 2022. – № 2. С. 164-179.

10. Хрупина, К. С. Сравнительная характеристика способов оценки экономической безопасности России [Текст] / И.В. Манахова, К.С. Хрупина // Экономическое возрождение России. – 2023. – № 1(75). – С. 56-66.

*Прочие публикации по теме диссертации*

11. Хрупина, К. С. Система экономической безопасности государства [Текст] / К. С. Хрупина // Экономика и государство: новые стимулы и вызовы экономического развития в условиях долгосрочной вирусной пандемии. – М.: Московский государственный гуманитарно-экономический университет. – 2022. – С. 98-111.

12. Лузгина, К.С. Влияние неравенства на международную экономическую безопасность [Текст] / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах. Материалы II Международной научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. – 2020. – С. 84-88.

13. Лузгина, К.С. Влияние диджитализации на экономическую безопасность налоговой системы [Текст] / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Цифровая экономика - образованию и науке Союзного государства Беларуси и России. Сборник статей Международной заочной научно-практической конференции. Редколлегия: А.Б. Елисеев, И.А. Маньковский (гл. ред.) [и др.]. – 2020. – С. 178-180.

14. Лузгина, К.С. Роль бюджета в экономической безопасности населения [Текст] / К.С. Лузгина // В книге: Обеспечение национальной экономической безопасности: новые вызовы и приоритеты. Сборник тезисов международной научной конференции. – 2020. – С. 78-82

15. Лузгина, К.С. Социальная безопасность инклюзивной экономики [Текст] / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Инвалид в обществе XXI века. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. – 2020. – С. 98-102.

16. Лузгина, К.С. Бюджетные риски экономической безопасности России [Текст] / К.С. Лузгина // В сборнике: Производство, наука и образование в эпоху трансформаций: Россия в [де]глобализирующемся мире. сборник материалов VI Международного конгресса. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте; Конгресс работников образования, науки, культуры и техники (КРОН). Москва, – 2020. – С. 59-68.

17. Лузгина, К.С. Демографическая безопасность социально-экономического развития России [Текст] / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. Материалы Международной очно-заочной олимпиады студенческих научных проектов. Сер. «Наука без границ» Под общей редакцией Е.П. Лидинфа. – 2020. – С. 281-286.

18. Лузгина, К.С. Пандемия как угроза экономической безопасности домохозяйства [Текст] / К.С. Лузгина // Материалы международного научного форума «Образование. Наука. Культура» (25 ноября 2020 г.) в 5ч. Ч. 3. Международная научно-практическая конференция «Экономика и управление

в условиях цифровизации: стратегические вызовы и риски» [Электронный ресурс]: сборник научных статей / Отв. Ред. Н.В. Осипова. – Гжель: ГГУ, 2021. – С.170-171.

19. Лузгина, К.С. Социально-экономическое неравенство как угроза экономической безопасности на пути к ноономике [Текст] / К.С. Лузгина // В сборнике: Генезис ноономики: НТП, диффузия собственности, социализация общества, солидаризм. Сборник пленарных докладов Объединенного международного конгресса СПЭК-ПНО-2020. Под общей редакцией С.Д. Бодрунова. Москва, – 2021. – С. 72-83.

20. Лузгина, К.С. Обеспечение экономической безопасности России в целях социально-экономического развития [Текст] / К.С. Лузгина // В сборнике: Путь в науку. Современная национальная экономика: молодые ученые - новый взгляд. материалы Международной научно-практической конференции. Сер. «Наука без границ» Орел, – 2021. – С. 297-304.

21. Хрупина, К.С. Доступность образования для лиц с ОВЗ и инвалидностью как необходимое условие экономической безопасности России [Текст] / К.С. Хрупина // Инвалид в обществе XXI века: сборник трудов III Всероссийской научно-практической конференции / под ред. В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко (7 декабря 2021 г.). — М.: МГГЭУ, – 2022. – С. 73-77.

22. Лузгина, К.С. Стратегическое планирование в целях обеспечения экономической безопасности [Текст] / К.С. Лузгина, И.В. Манахова // В сборнике: Планирование в рыночной экономике: воспоминания о будущем. Институт нового индустриального развития имени С.Ю. Витте. Санкт-Петербург, – 2021. – С. 504-522.

23. Лузгина, К.С. Сбалансированность бюджета как индикатор экономической безопасности [Текст] / К.С. Лузгина // Экономическая безопасность и качество. – 2020. – № 1 (38). – С. 11-14.

## РЕЗЮМЕ

диссертации Хрупиной Ксении Сергеевны  
на тему «Развитие системы экономической безопасности  
в условиях интеграционных процессов»,  
на соискание квалификации доктора философии (PhD)  
580100 Экономика

**Ключевые слова:** экономическая безопасность, интеграционные процессы, ЕАЭС, угрозы экономической безопасности, устойчивое развитие.

**Объект исследования:** экономические отношения и взаимодействие субъектов разных уровней по поводу обеспечения экономической безопасности в условиях интеграционных процессов.

**Предмет исследования:** развитие системы экономической безопасности государств-членов ЕАЭС.

**Цель диссертационного исследования:** теоретически обосновать модель системы экономической безопасности и выявить пути нивелирования опасностей на основе интеграционных процессов.

**Методы исследования:** в исследовании были применены методы абстрагирования, анализа и синтеза, формализации, статистического анализа, динамического программирования, стратегического планирования и управления, а также индексный и дисперсионный методы.

**Полученные результаты и их новизна:** разработаны теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности в условиях углубления интеграционных процессов. Предложена авторская классификация угроз. Разработаны методические подходы к оценке уровня экономической безопасности, включающие систему показателей для мониторинга как национального, так и наднационального уровней, учитывающую макроэкономические параметры и особенности интеграционных процессов. Обоснованы стратегические направления обеспечения безопасности, включая меры по координации экономической политики, диверсификации экономик, укреплению институциональной базы и повышению устойчивости к внешним шокам. Научная новизна состоит в комплексном подходе к анализу взаимосвязи национальных и наднациональных интересов.

**Рекомендации по использованию.** Внедрение предложенных механизмов и моделей в практике органов государственной власти государств-членов ЕАЭС для повышения уровня экономической безопасности и социальной стабильности, а также использование разработанных методик в образовательных программах по экономической безопасности.

**Область применения.** Полученные результаты могут быть использованы органами государственной власти для выработки стратегий и механизмов обеспечения экономической безопасности, международными организациями для оптимизации интеграционных процессов, а также образовательными учреждениями в целях подготовки специалистов в сфере экономической безопасности.

Хрупина Ксения Сергеевнанын Экономика (580100) адистиги боюнча философия доктору (PhD) окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн «Интеграциялык процесстер шартында экономикалык коопсуздук системасын өнүктүрүү» темасына жазган диссертациясына

### **РЕЗЮМЕ**

**Негизги сөздөр:** экономикалык коопсуздук, интеграциялык жараяндар, ЕАЭБ, экономикалык коопсуздук коркунучтары, туруктуу өнүгүү.

**Изилдөөнүн объектиси:** интеграциялык жараяндар шартында экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча түрдүү деңгээлдеги субъекттердин экономикалык мамилелери жана өз ара алакалары.

**Изилдөөнүн предмети:** ЕАЭБге мүчө мамлекеттердин экономикалык коопсуздук системасын өнүктүрүү.

**Диссертациялык изилдөөнүн максаты:** экономикалык коопсуздук системасынын моделин теориялык жактан негиздеп, интеграциялык жараяндардын негизинде коркунучтарды азайтуу жолдорун аныктоо.

**Изилдөө ыкмалары:** изилдөөдө абстракциялоо, анализ жана синтез, формализация, статистикалык анализ, динамикалык программалоо, стратегиялык пландоо жана башкаруу, ошондой эле индекс жана дисперсиялык ыкмалар колдонулган.

**Алынган натыйжалар жана алардын жаңылыгы:** интеграциялык жараяндардын тереңдөө шартында экономикалык коопсуздукту камсыздоонун теориялык-методологиялык негиздери иштелип чыккан. Коркунучтардын автордук классификациясы сунушталган. Улуттук жана андан жогору деңгээлдер үчүн көрсөткүчтөр системасын камтыган жана экономикалык коопсуздук деңгээлин баалоочу методикалык ыкмалар иштелип чыккан. Алар макроэкономикалык параметрлер жана интеграциялык жараяндардын өзгөчөлүктөрүн эске алат. Экономикалык саясатты координациялоо, экономикаларды диверсификациялоо, институционалдык базаны чыңдоо жана тышкы соккуларга туруктуулукту жогорулатуу боюнча коопсуздукту камсыздоонун стратегиялык багыттары негизделген. Диссертациянын илимий жаңылыгы улуттук жана андан жогорку деңгээлдеги кызыкчылыктардын өз ара байланышын комплекстүү анализдөө ыкмасында турат.

**Колдонуу боюнча сунуштар:** Сунушталган механизмдерди жана моделдерди экономикалык коопсуздукту жана социалдык туруктуулукту жогорулатуу, ошондой эле иштелип чыккан методикаларды экономикалык коопсуздук боюнча окуу программаларында пайдалануу үчүн ЕАЭБге мүчө мамлекеттердин мамлекеттик бийлик органдарынын практикасында колдонуу.

**Колдонуу чөйрөсү:** алынган натыйжалар мамлекеттик бийлик органдары тарабынан экономикалык коопсуздукту камсыздоо боюнча стратегияларды жана механизмдерди иштеп чыгууда, эл аралык уюмдар тарабынан интеграциялык жараяндарды оптималдаштырууда, ошондой эле экономикалык коопсуздук тармагында адистерди даярдоо үчүн билим берүү мекемелери тарабынан колдонулушу мүмкүн.

## SUMMARY

of the dissertation by Kseniia Sergeevna Khrupina  
on the topic “Development of the Economic Security System in the Context of  
Integration Processes”, submitted for the degree of Doctor of Philosophy (PhD)  
580100 Economics

**Keywords:** economic security, integration processes, EAEU, threats to economic security, sustainable development.

**Object of the research:** economic relations and interaction of subjects of different levels to ensure economic security in the conditions of integration processes.

**Subject of the research:** the development of the EAEU economic security system.

**Objective of the dissertation research:** : to theoretically substantiate the model of the economic security system and identify ways to mitigate risks through integration processes.

**Research methods:** the study applied the methods of abstraction, analysis and synthesis, formalisation, statistical analysis, dynamic programming, strategic planning and management, index and dispersion methods.

**The results obtained and their novelty:** theoretical and methodological foundations of economic security have been developed in the conditions of integration processes. The author's classification of threats is proposed. Methodological approaches to assessing the level of economic security (national and supranational levels), which take into account macroeconomic parameters and specifics of integration, are developed. Strategic directions for ensuring security (including measures to coordinate economic policy, diversify economies, strengthen institutional frameworks, and enhance resilience to external shocks) are substantiated. Scientific novelty consists in a comprehensive approach to analysing the interrelation of national and supranational interests.

**Recommendations for use:** application of the proposed models to improve the level of economic security and social stability in the EAEU. Use of the developed methods in educational programmes on economic security.

**Scope of application:** the obtained results can be used by public authorities to develop strategies and mechanisms to ensure economic security. It can be used by international organisations to optimise integration processes. It can be used by educational institutions to train specialists in the field of economic security.